

**ĐẠI HỌC THÁI NGUYÊN
TRƯỜNG ĐẠI HỌC Y DƯỢC**

**Biểu 1: SỐ LƯỢNG CỰU SINH VIÊN
TỐT NGHIỆP NĂM 2014 ĐƯỢC KHẢO SÁT**

Ngành	Số lượng SVTN 2014 được khảo sát	Tỷ lệ SVTN 2014 được khảo sát
		(%)
Y đa khoa	84	55,6
Y học dự phòng	37	37,0
Răng hàm mặt	8	8,0
Dược học	16	16,0
Điều dưỡng	6	6,0
Chung	151	100,0

Thái Nguyên, ngày 25 tháng 4 năm 2015

**Trưởng phòng
Khảo thí & ĐBCLGD**



Nguyễn Quang Mạnh

HIỆU TRƯỞNG



**PHÓ HIỆU TRƯỞNG
PGS.TS. Trần Đức Quý**

Biểu 2: KẾT QUẢ KHẢO SÁT
CỬU SINH VIỆN NGÀNH Y DƯỢC
TỐT NGHIỆP NĂM 2014

TRƯỜNG ĐẠI HỌC Y DƯỢC
ĐẠI HỌC THẠI NGUYÊN

TT	Nội dung lấy ý kiến phản hồi	Điểm đánh giá trung bình	Độ lệch chuẩn
	Chương trình đào tạo		
1.	Mục tiêu đào tạo phù hợp với yêu cầu xã hội	3,77	0,72
2.	Các môn học được sắp xếp hợp lý, có tính hệ thống	3,68	0,70
3.	Khối lượng kiến thức vừa phải so với thời gian quy định	3,61	0,71
4.	Phân bố giữa lý thuyết và thực hành hợp lý	3,68	0,73
5.	Nội dung chương trình phù hợp với mục tiêu đào tạo	3,76	0,76
	Đội ngũ giảng viên		
6.	Trình độ chuyên môn đáp ứng yêu cầu	3,89	0,76
7.	Phương pháp sư phạm tốt	3,87	0,72
8.	Nhiệt tình, sẵn sàng giúp đỡ sinh viên	3,90	0,79
9.	Đảm bảo giờ lên lớp và kế hoạch giảng dạy	3,85	0,70
10.	Công bằng trong thi, kiểm tra đánh giá người học	3,80	0,65
	Quản lý và phục vụ đào tạo		
11.	Công tác quản lý sinh viên của Trường được thực hiện tốt	3,87	0,65
12.	Cán bộ, nhân viên các phòng/khoa có thái độ phục vụ SV tốt	3,83	0,73
13.	Thư viện Trường có đầy đủ các tài liệu thiết yếu theo yêu cầu	3,66	0,78
14.	Nhà trường có đủ trang thiết bị phục vụ giảng dạy và học tập	3,64	0,71
15.	Phòng Lab, thí nghiệm của Trường đáp ứng tốt yêu cầu thực hành	3,60	0,77
16.	Các bệnh viện đáp ứng tốt các yêu cầu thực hành của sinh viên	3,63	0,70
	Sinh hoạt và đời sống		
17.	Các hoạt động Đoàn và Hội có tác dụng tốt, thiết thực với SV	3,74	0,72
18.	Nhà trường đáp ứng tốt nhu cầu văn hóa, văn nghệ của SV	3,76	0,70
19.	Nhà trường đáp ứng tốt nhu cầu thể dục, thể thao của SV	3,68	0,78



20.	Nhà trường chăm lo tốt sức khỏe của SV	3,77	0,72
	Đáp ứng khóa đào tạo		
21.	Khóa học đáp ứng được các mục tiêu đào tạo	3,75	0,77
22.	Cung cấp đầy đủ kiến thức và kỹ năng cần thiết	3,71	0,76
23.	Khóa học giúp SV phát triển đạo đức, nhân cách	3,75	0,74
24.	Khóa học giúp SV phát triển những kỹ năng cần thiết cho nghề nghiệp	3,72	0,71
25.	SV tự tin về khả năng đáp ứng các yêu cầu của nghề nghiệp	3,66	0,70
	Kiểm tra, đánh giá		
26.	Nhà trường đa dạng hóa các hình thức thi, kiểm tra đánh giá SV	3,64	0,80
27.	Các kỳ thi, kiểm tra đảm bảo nghiêm túc, khách quan và công bằng	3,68	0,78
28.	Các tiêu chí đánh giá kết quả học tập được công khai, minh bạch	3,74	0,72
29.	Các phương pháp thi, kiểm tra đánh giá đảm bảo tin cậy	3,78	0,66
30.	Kết quả thi, kiểm tra phản ánh đúng kiến thức thực tế mà SV đạt được	3,67	0,69

Thái Nguyên, ngày 25 tháng 4 năm 2015

**Trưởng phòng
Khảo thí & ĐBCLGD**



Nguyễn Quang Mạnh

HIỆU TRƯỞNG



**PHÓ HIỆU TRƯỞNG
PGS.TS. Trần Đức Quý**



TT	Nội dung lấy ý kiến phản hồi	Điểm đánh giá trung bình	Độ lệch chuẩn
	Chương trình đào tạo		
1.	Mục tiêu đào tạo phù hợp với yêu cầu xã hội	3,84	0,69
2.	Các môn học được sắp xếp hợp lý, có tính hệ thống	3,81	0,70
3.	Khối lượng kiến thức vừa phải so với thời gian quy định	3,73	0,73
4.	Phân bố giữa lý thuyết và thực hành hợp lý	3,68	0,75
5.	Nội dung chương trình phù hợp với mục tiêu đào tạo	3,70	0,74
	Đội ngũ giảng viên		
6.	Trình độ chuyên môn đáp ứng yêu cầu	3,97	0,73
7.	Phương pháp sư phạm tốt	4,11	0,52
8.	Nhiệt tình, sẵn sàng giúp đỡ sinh viên	4,11	0,61
9.	Đảm bảo giờ lên lớp và kế hoạch giảng dạy	3,97	0,50
10.	Công bằng trong thi, kiểm tra đánh giá người học	3,97	0,44
	Quản lý và phục vụ đào tạo		
11.	Công tác quản lý sinh viên của Trường được thực hiện tốt	4,08	0,49
12.	Cán bộ, nhân viên các phòng/khoa có thái độ phục vụ SV tốt	3,95	0,62
13.	Thư viện Trường có đầy đủ các tài liệu thiết yếu theo yêu cầu	3,81	0,81
14.	Nhà trường có đủ trang thiết bị phục vụ giảng dạy và học tập	3,84	0,65
15.	Phòng Lab, thí nghiệm của Trường đáp ứng tốt yêu cầu thực hành	3,76	0,72
16.	Các bệnh viện đáp ứng tốt các yêu cầu thực hành của sinh viên	3,78	0,63
	Sinh hoạt và đời sống		
17.	Các hoạt động Đoàn và Hội có tác dụng tốt, thiết thực với SV	4,05	0,47
18.	Nhà trường đáp ứng tốt nhu cầu văn hóa, văn nghệ của SV	4,08	0,60
19.	Nhà trường đáp ứng tốt nhu cầu thể dục, thể thao của SV	3,81	0,81
20.	Nhà trường chăm lo tốt sức khỏe của SV	4,03	0,44



		Đáp ứng khóa đào tạo	
21.	Khóa học đáp ứng được các mục tiêu đào tạo	4,00	0,58
22.	Cung cấp đầy đủ kiến thức và kỹ năng cần thiết	3,76	0,76
23.	Khóa học giúp SV phát triển đạo đức, nhân cách	3,97	0,60
24.	Khóa học giúp SV phát triển những kỹ năng cần thiết cho nghề nghiệp	3,86	0,71
25.	SV tự tin về khả năng đáp ứng các yêu cầu của nghề nghiệp	3,92	0,64
	Kiểm tra, đánh giá		
26.	Nhà trường đa dạng hóa các hình thức thi, kiểm tra đánh giá SV	3,86	0,71
27.	Các kỳ thi, kiểm tra đảm bảo nghiêm túc, khách quan và công bằng	3,89	0,57
28.	Các tiêu chí đánh giá kết quả học tập được công khai, minh bạch	3,95	0,47
29.	Các phương pháp thi, kiểm tra đánh giá đảm bảo tin cậy	3,97	0,55
30.	Kết quả thi, kiểm tra phản ánh đúng kiến thức thực tế mà SV đạt được	3,76	0,64

Thái Nguyên, ngày 25 tháng 4 năm 2015

HIỆU TRƯỞNG

Trưởng phòng
Khảo thí & ĐBCLGD

Nguyễn Quang Mạnh

PGS.TS. Trần Đức Quý

PHÓ HIỆU TRƯỞNG



TT	Nội dung lấy ý kiến phản hồi	Điểm đánh giá trung bình	Độ lệch chuẩn
	Chương trình đào tạo		
1.	Mục tiêu đào tạo phù hợp với yêu cầu xã hội	3,25	0,46
2.	Các môn học được sắp xếp hợp lý, có tính hệ thống	3,75	0,46
3.	Khối lượng kiến thức vừa phải so với thời gian quy định	2,87	0,64
4.	Phân bố giữa lý thuyết và thực hành hợp lý	3,12	0,64
5.	Nội dung chương trình phù hợp với mục tiêu đào tạo	3,75	0,46
	Đội ngũ giảng viên		
6.	Trình độ chuyên môn đáp ứng yêu cầu	4,00	0,00
7.	Phương pháp sư phạm tốt	3,50	0,76
8.	Nhiệt tình, sẵn sàng giúp đỡ sinh viên	3,75	0,89
9.	Đảm bảo giờ lên lớp và kế hoạch giảng dạy	3,38	0,74
10.	Công bằng trong thi, kiểm tra đánh giá người học	3,88	0,35
	Quản lý và phục vụ đào tạo		
11.	Công tác quản lý sinh viên của Trường được thực hiện tốt	3,62	0,74
12.	Cán bộ, nhân viên các phòng/khoa có thái độ phục vụ SV tốt	3,38	0,74
13.	Thư viện Trường có đầy đủ các tài liệu thiết yếu theo yêu cầu	3,25	0,71
14.	Nhà trường có đủ trang thiết bị phục vụ giảng dạy và học tập	3,25	0,71
15.	Phòng Lab, thí nghiệm của Trường đáp ứng tốt yêu cầu thực hành	3,62	0,52
16.	Các bệnh viện đáp ứng tốt các yêu cầu thực hành của sinh viên	3,38	0,74
	Sinh hoạt và đời sống		
17.	Các hoạt động Đoàn và Hội có tác dụng tốt, thiết thực với SV	3,62	1,06
18.	Nhà trường đáp ứng tốt nhu cầu văn hóa, văn nghệ của SV	3,25	0,71
19.	Nhà trường đáp ứng tốt nhu cầu thể dục, thể thao của SV	3,50	0,93
20.	Nhà trường chăm lo tốt sức khỏe của SV	4,00	0,76



	Đáp ứng khóa đào tạo		
21.	Khóa học đáp ứng được các mục tiêu đào tạo	4,00	0,76
22.	Cung cấp đầy đủ kiến thức và kỹ năng cần thiết	3,50	0,76
23.	Khóa học giúp SV phát triển đạo đức, nhân cách	3,62	1,06
24.	Khóa học giúp SV phát triển những kỹ năng cần thiết cho nghề nghiệp	3,88	0,84
25.	SV tự tin về khả năng đáp ứng các yêu cầu của nghề nghiệp	3,50	0,76
	Kiểm tra, đánh giá		
26.	Nhà trường đa dạng hóa các hình thức thi, kiểm tra đánh giá SV	3,25	0,71
27.	Các kỳ thi, kiểm tra đảm bảo nghiêm túc, khách quan và công bằng	3,38	0,52
28.	Các tiêu chí đánh giá kết quả học tập được công khai, minh bạch	3,38	0,52
29.	Các phương pháp thi, kiểm tra đánh giá đảm bảo tin cậy	3,88	0,64
30.	Kết quả thi, kiểm tra phản ánh đúng kiến thức thực tế mà SV đạt được	3,62	0,52

Thái Nguyên, ngày 25 tháng 4 năm 2015

**Trưởng phòng
Khảo thí & ĐBCLGD**



Nguyễn Quang Mạnh

HIỆU TRƯỞNG



**PHÓ HIỆU TRƯỞNG
PGS.TS. Trần Đức Quý**



TT	Nội dung lấy ý kiến phản hồi	Điểm đánh giá trung bình	Độ lệch chuẩn
	Chương trình đào tạo		
1.	Mục tiêu đào tạo phù hợp với yêu cầu xã hội	3,56	0,73
2.	Các môn học được sắp xếp hợp lý, có tính hệ thống	3,62	0,72
3.	Khối lượng kiến thức vừa phải so với thời gian quy định	3,56	0,63
4.	Phân bố giữa lý thuyết và thực hành hợp lý	3,56	0,81
5.	Nội dung chương trình phù hợp với mục tiêu đào tạo	3,50	0,89
	Đội ngũ giảng viên		
6.	Trình độ chuyên môn đáp ứng yêu cầu	3,31	0,70
7.	Phương pháp sư phạm tốt	3,69	0,60
8.	Nhiệt tình, sẵn sàng giúp đỡ sinh viên	3,56	0,96
9.	Đảm bảo giờ lên lớp và kế hoạch giảng dạy	3,50	0,89
10.	Công bằng trong thi, kiểm tra đánh giá người học	3,75	0,58
	Quản lý và phục vụ đào tạo		
11.	Công tác quản lý sinh viên của Trường được thực hiện tốt	3,69	0,70
12.	Cán bộ, nhân viên các phòng/khoa có thái độ phục vụ SV tốt	3,75	1,00
13.	Thư viện Trường có đầy đủ các tài liệu thiết yếu theo yêu cầu	3,50	0,97
14.	Nhà trường có đủ trang thiết bị phục vụ giảng dạy và học tập	3,62	0,72
15.	Phòng Lab, thí nghiệm của Trường đáp ứng tốt yêu cầu thực hành	3,50	0,97
16.	Các bệnh viện đáp ứng tốt các yêu cầu thực hành của sinh viên	3,19	0,75
	Sinh hoạt và đời sống		
17.	Các hoạt động Đoàn và Hội có tác dụng tốt, thiết thực với SV	3,31	0,79
18.	Nhà trường đáp ứng tốt nhu cầu văn hóa, văn nghệ của SV	3,50	0,63
19.	Nhà trường đáp ứng tốt nhu cầu thể dục, thể thao của SV	3,56	0,73

20.	Nhà trường chăm lo tốt sức khỏe của SV	3,38	0,96
	Đáp ứng khóa đào tạo		
21.	Khoa học đáp ứng được các mục tiêu đào tạo	3,19	0,98
22.	Cung cấp đầy đủ kiến thức và kỹ năng cần thiết	3,50	1,10
23.	Khoa học giúp SV phát triển đạo đức, nhân cách	3,25	0,78
24.	Khoa học giúp SV phát triển những kỹ năng cần thiết cho nghề nghiệp	3,31	0,79
25.	SV tự tin về khả năng đáp ứng các yêu cầu của nghề nghiệp	3,44	0,81
	Kiểm tra, đánh giá		
26.	Nhà trường đa dạng hóa các hình thức thi, kiểm tra đánh giá SV	3,56	0,89
27.	Các kỳ thi, kiểm tra đảm bảo nghiêm túc, khách quan và công bằng	3,56	0,51
28.	Các tiêu chí đánh giá kết quả học tập được công khai, minh bạch	3,44	0,81
29.	Các phương pháp thi, kiểm tra đánh giá đảm bảo tin cậy	3,69	0,60
30.	Kết quả thi, kiểm tra phản ánh đúng kiến thức thực tế mà SV đạt được	3,60	0,63

Thái Nguyên, ngày 25 tháng 4 năm 2015

HIỆU TRƯỞNG

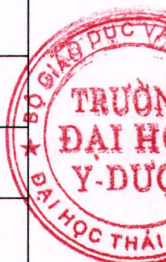
Trưởng phòng
Khảo thí & DBCLGD

Nguyễn Quang Mạnh

PHO HIỆU TRƯỞNG
PGS.TS. Trần Đức Quý



TT	Nội dung lấy ý kiến phản hồi	Điểm đánh giá trung bình	Độ lệch chuẩn
	Chương trình đào tạo		
1.	Mục tiêu đào tạo phù hợp với yêu cầu xã hội	3,17	0,75
2.	Các môn học được sắp xếp hợp lý, có tính hệ thống	3,33	0,82
3.	Khối lượng kiến thức vừa phải so với thời gian quy định	3,33	0,82
4.	Phân bố giữa lý thuyết và thực hành hợp lý	3,00	1,10
5.	Nội dung chương trình phù hợp với mục tiêu đào tạo	3,17	0,98
	Đội ngũ giảng viên		
6.	Trình độ chuyên môn đáp ứng yêu cầu	3,33	0,82
7.	Phương pháp sư phạm tốt	3,67	1,03
8.	Nhiệt tình, sẵn sàng giúp đỡ sinh viên	3,50	1,05
9.	Đảm bảo giờ lên lớp và kế hoạch giảng dạy	3,83	0,98
10.	Công bằng trong thi, kiểm tra đánh giá người học	3,83	0,75
	Quản lý và phục vụ đào tạo		
11.	Công tác quản lý sinh viên của Trường được thực hiện tốt	3,50	0,84
12.	Cán bộ, nhân viên các phòng/khoa có thái độ phục vụ SV tốt	3,83	0,75
13.	Thư viện Trường có đầy đủ các tài liệu thiết yếu theo yêu cầu	4,17	0,41
14.	Nhà trường có đủ trang thiết bị phục vụ giảng dạy và học tập	3,83	0,75
15.	Phòng Lab, thí nghiệm của Trường đáp ứng tốt yêu cầu thực hành	3,83	0,75
16.	Các bệnh viện đáp ứng tốt các yêu cầu thực hành của sinh viên	3,67	0,82
	Sinh hoạt và đời sống		
17.	Các hoạt động Đoàn và Hội có tác dụng tốt, thiết thực với SV	3,67	0,82
18.	Nhà trường đáp ứng tốt nhu cầu văn hóa, văn nghệ của SV	4,00	0,63
19.	Nhà trường đáp ứng tốt nhu cầu thể dục, thể thao của SV	3,50	0,84
20.	Nhà trường chăm lo tốt sức khỏe của SV	3,33	0,82



	Đáp ứng khóa đào tạo		
21.	Khóa học đáp ứng được các mục tiêu đào tạo	2,83	0,98
22.	Cung cấp đầy đủ kiến thức và kỹ năng cần thiết	3,67	1,03
23.	Khóa học giúp SV phát triển đạo đức, nhân cách	3,33	1,03
24.	Khóa học giúp SV phát triển những kỹ năng cần thiết cho nghề nghiệp	3,50	0,55
25.	SV tự tin về khả năng đáp ứng các yêu cầu của nghề nghiệp	3,67	0,52
	Kiểm tra, đánh giá		
26.	Nhà trường đa dạng hóa các hình thức thi, kiểm tra đánh giá SV	3,33	0,82
27.	Các kỳ thi, kiểm tra đảm bảo nghiêm túc, khách quan và công bằng	3,17	1,17
28.	Các tiêu chí đánh giá kết quả học tập được công khai, minh bạch	3,17	1,17
29.	Các phương pháp thi, kiểm tra đánh giá đảm bảo tin cậy	3,50	0,84
30.	Kết quả thi, kiểm tra phản ánh đúng kiến thức thực tế mà SV đạt được	3,83	0,41

Thái Nguyên, ngày 25 tháng 4 năm 2015

**Trưởng phòng
Khảo thí & ĐBCLGD**



Nguyễn Quang Mạnh

HIỆU TRƯỞNG



**PHÓ HIỆU TRƯỞNG
PGS.TS. Trần Đức Quý**



Ngành	Đã học được kiến thức và kỹ năng cần thiết cho công việc n (%)	Chỉ học được một phần kiến thức và kỹ năng cần thiết cho công việc n (%)	Không học được kiến thức và kỹ năng cần thiết cho công việc n (%)
Y đa khoa (n=84)	34 (40,5%)	49 (58,3%)	1 (1,2%)
Y học dự phòng (n=37)	21 (56,8%)	14 (37,8%)	2 (5,4%)
Răng hàm mặt (n=8)	2 (25,0%)	6 (75,0%)	0 (0%)
Dược học (n=16)	6 (37,5%)	10 (62,5%)	0 (0%)
Điều dưỡng (n=6)	2 (33,3%)	4 (66,7%)	0 (0%)
Chung (n=255)	65(43,0%)	83(55,0%)	3(2,0%)

Thái Nguyên, ngày 25 tháng 4 năm 2015

Trưởng phòng
Khảo thí & ĐBCLGD



Nguyễn Quang Mạnh

HIỆU TRƯỞNG



PHÓ HIỆU TRƯỞNG
PGS.TS. Trần Đức Quý

Ngành	Không hài lòng (%)	Tạm hài lòng (%)	Hài lòng (%)	Rất hài lòng (%)
Y đa khoa (n=84)	0 (0)%	11 (13,1%)	67 (79,8%)	6 (7,1%)
Y học dự phòng (n=37)	3 (8,1%)	1(2,7%)	31 (83,8%)	2 (5,4%)
Răng hàm mặt (n=8)	0 (0)%	1 (12,5%)	7 (87,5%)	0 (0)%
Dược học (n=16)	1 (6,2%)	3 (18,8%)	11 (68,8%)	4 (6,2%)
Điều dưỡng (n=6)	0 (0)%	0 (0)%	4 (66,7%)	2 (33,3%)
Chung (n=151)	4(2,6%)	16(10,6%)	120(79,5%)	11(7,3%)

Thái Nguyên, ngày 25 tháng 4 năm 2015

Trưởng phòng
Khảo thí & ĐBCLGD

Nguyễn Quang Mạnh

HIỆU TRƯỞNG



PHÓ HIỆU TRƯỞNG
PGS.TS. Trần Đức Quý

Ngành		n (%)
1. Kỹ năng Ngoại ngữ		
Y đa khoa (n=84)		
Y học dự phòng (n=37)	Răng hàm mặt (n=8)	61 (72,6%)
Y học dự phòng (n=37)	Răng hàm mặt (n=8)	20 (54,1%)
Y học dự phòng (n=37)	Dược học (n=16)	6 (75%)
Y học dự phòng (n=37)	Điều dưỡng (n=6)	9 (56,2%)
Y học dự phòng (n=37)	Điều dưỡng (n=6)	5 (83,3%)
Y học dự phòng (n=37)	Điều dưỡng (n=6)	101 (66,9%)
2. Kỹ năng tin học		
Y đa khoa (n=84)		
Y học dự phòng (n=37)	Răng hàm mặt (n=8)	17 (20,2%)
Y học dự phòng (n=37)	Răng hàm mặt (n=8)	4 (10,8 %)
Y học dự phòng (n=37)	Răng hàm mặt (n=8)	0 (0%)
Y học dự phòng (n=37)	Dược học (n=16)	3 (18,8%)
Y học dự phòng (n=37)	Điều dưỡng (n=6)	1 (16,7%)
Y học dự phòng (n=37)	Điều dưỡng (n=6)	25 (16,6%)
3. Kỹ năng giao tiếp		
Y đa khoa (n=84)		
Y học dự phòng (n=37)	Răng hàm mặt (n=8)	14 (16,7%)
Y học dự phòng (n=37)	Răng hàm mặt (n=8)	2 (5,4%)
Y học dự phòng (n=37)	Răng hàm mặt (n=8)	2 (25%)
Y học dự phòng (n=37)	Dược học (n=16)	3 (18,8%)
Y học dự phòng (n=37)	Điều dưỡng (n=6)	1 (16,7%)
Y học dự phòng (n=37)	Điều dưỡng (n=6)	22 (14,6%)
4. Kỹ năng thuyết trình		
Y đa khoa (n=84)		
Y học dự phòng (n=37)	Y học dự phòng (n=37)	28 (33,3%)
Y học dự phòng (n=37)	Y học dự phòng (n=37)	8 (21,6%)



Y đa khoa (n=84)	10 (11,9%)
Y học dự phòng (n=37)	8 (21,6%)
Răng hàm mặt (n=8)	0 (0%)
Dược học (n=16)	3 (18,8%)
Điều dưỡng (n=6)	0 (0%)
Chung (n=151)	21 (13,9%)

7. Kỹ năng làm việc theo nhóm

Y đa khoa (n=84)	22 (26,2%)
Y học dự phòng (n=37)	7 (18,9%)
Răng hàm mặt (n=8)	0 (0%)
Dược học (n=16)	6 (37,5%)
Điều dưỡng (n=6)	0 (0%)
Chung (n=151)	33 (23,2%)

6. Kỹ năng lập kế hoạch

Y đa khoa (n=84)	23 (27,4%)
Y học dự phòng (n=37)	4 (10,8%)
Răng hàm mặt (n=8)	2 (25%)
Dược học (n=16)	3 (18,8%)
Điều dưỡng (n=6)	1 (16,7%)
Chung (n=151)	33 (21,9%)

5. Kỹ năng viết báo cáo

Răng hàm mặt (n=8)	2 (25%)
Dược học (n=16)	3 (18,8%)
Điều dưỡng (n=6)	3 (50%)
Chung (n=151)	47 (31,1%)

8. Kỹ năng giải quyết vấn đề

Y đa khoa (n=84)	4 (4,8%)
Y học dự phòng (n=37)	2 (5,4%)
Răng hàm mặt (n=8)	0 (0%)
Dược học (n=16)	0 (0%)
Điều dưỡng (n=6)	0 (0%)
Chung (n=151)	6 (4,0%)

9. Các kỹ năng thuộc về chuyên môn

Y đa khoa (n=84)	8 (9,5%)
Y học dự phòng (n=37)	1 (2,7%)
Răng hàm mặt (n=8)	0 (0%)
Dược học (n=16)	1 (6,2%)
Điều dưỡng (n=6)	0 (0%)
Chung (n=151)	10 (6,6%)

Thái Nguyên, ngày 25 tháng 4 năm 2015

**Trưởng phòng
Khảo thí & ĐBCLGD**



Nguyễn Quang Mạnh

HIỆU TRƯỞNG



**PHÓ HIỆU TRƯỞNG
PGS.TS. Trần Đức Quý**