

## THÔNG BÁO

### **Kết luận của Hiệu trưởng tại cuộc họp tổng kết hoạt động đánh giá sinh viên tốt nghiệp theo chuẩn đầu ra năm 2017**

Ngày 11/7/2017, Nhà trường đã tổ chức cuộc họp tổng kết hoạt động đánh giá sinh viên tốt nghiệp (SVTN) theo chuẩn đầu ra (CDR) năm 2017. Tham dự cuộc họp có các đồng chí trong Ban Giám hiệu, Hội đồng tự đánh giá, Ban xây dựng chủ đề và công cụ đánh giá, Ban giám khảo, ban thư ký đánh giá SVTN theo CDR năm 2017.

Tại cuộc họp, sau khi nghe báo cáo kết quả đánh giá SVTN theo CDR của Phòng KT&ĐBCLGD và các ý kiến phát biểu, thảo luận về hoạt động đánh giá SVTN theo CDR năm 2017, Hiệu trưởng Trường Đại học Y Dược kết luận một số vấn đề như sau:

#### **1. Những kết quả đạt được**

Hoạt động đánh giá SVTN theo CDR đã nhận được sự quan tâm, chỉ đạo của Ban giám hiệu, của các phòng chức năng và các cán bộ giảng viên, sinh viên của chương trình đào tạo (CTĐT) tham gia đánh giá. Nhà trường đã xây dựng kế hoạch cụ thể (Công văn số 164/KH-ĐHYD ngày 23/3/2017), đã thành lập Hội đồng tự đánh giá, ban xây dựng chủ đề và công cụ đánh giá, ban giám khảo đánh giá chuyên môn.

*Về đối tượng đánh giá:* Sinh viên tốt nghiệp CTĐT Dược sĩ đại học; số lượng 48 sinh viên do ĐHTN lựa chọn ngẫu nhiên. Để sinh viên hợp tác trong quá trình đánh giá, phòng KT&ĐBCLGD cần làm tốt hơn công tác tư tưởng và thông báo sớm cho sinh viên sau khi có kết quả lựa chọn của Đại học Thái Nguyên.

*Về phương pháp đánh giá:* Sử dụng phương pháp đánh giá bằng hình thức chạy trạm (OSCE) là phương pháp chuẩn để đánh giá năng lực là phương pháp phù hợp và khách quan đối với CTĐT Dược sĩ đại học.

*Về số lượng trạm đánh giá:* 8 trạm là tương đối phù hợp về nội dung và thời gian đánh giá.





*Về nội dung đánh giá chuyên môn:* Nội dung do 6 bộ môn thuộc khoa Dược xây dựng đã có sự lồng ghép các khối kiến thức cơ sở và chuyên ngành tuy nhiên nội dung đánh giá chuyên môn chưa bao phủ được hết toàn bộ CDR của CTĐT.

*Về công cụ đánh giá:* Bảng kiểm đánh giá là phù hợp với phương pháp đánh giá, tuy nhiên cần xem lại nội dung các bước của bảng kiểm và trọng số điểm của từng chỉ số đánh giá vì công cụ đánh giá ảnh hưởng trực tiếp đến kết quả và chất lượng đánh giá.

*Về tiêu chí phân loại kết quả đánh giá:* Đánh giá đúng thực chất, khách quan để làm cơ sở cho việc cải thiện chất lượng CTĐT. Tiêu chí đánh giá mức độ đạt sinh viên phải toàn diện: Về chuyên môn: Sinh viên phải đạt điểm trung bình chung 8 trạm  $\geq 5$  điểm và không có trạm nào  $< 5$  điểm; Về ngoại ngữ, tin học: Sinh viên phải đạt  $\geq 5$  điểm. Ngoài ra còn xếp loại mức độ đánh giá: theo điều 22 thông tư số 43/2007/QĐ-BGD&ĐT là mềm dẻo và phù hợp.

*Về kết quả đánh giá:* Về đánh giá chuyên môn: Không có sự khác biệt giữa sinh viên hệ chính quy và sinh viên hệ liên kết, sinh viên dân tộc kinh có điểm chuyên môn cao hơn so với sinh viên dân tộc thiểu số; tỉ lệ sinh viên đạt yêu cầu theo mức độ đánh giá là 100% (theo quy chế đào tạo tín chỉ), tỉ lệ sinh viên đạt yêu cầu theo tiêu chí xếp loại của Nhà trường là 33,3%; các kỹ năng sinh viên đạt ở mức khá là kỹ năng nhận biết và phân loại thuốc có nguồn gốc từ dược liệu, kỹ năng nhận biết và hướng dẫn sử dụng thuốc theo dạng bào chế; các kỹ năng sinh viên đạt ở mức trung bình là kỹ năng xây dựng công thức bào chế thuốc, kỹ năng xây dựng phương pháp đánh giá chất lượng dược phẩm, kỹ năng quản lý, sản xuất, cung ứng và kinh doanh thuốc, kỹ năng sản xuất nguyên liệu làm thuốc, kỹ năng thực hiện phương pháp đánh giá chất lượng dược phẩm và kỹ năng tư vấn. Về tin học, ngoại ngữ: không có sự khác biệt về điểm giữa sinh viên hệ chính quy và sinh viên hệ liên kết, sinh viên dân tộc kinh có điểm ngoại ngữ và tin học cao hơn so với sinh viên dân tộc thiểu số; tỉ lệ sinh viên đạt yêu cầu theo quy chế đào tạo tín chỉ: ngoại ngữ 93,6%, tin học: 80,9%, tỉ lệ sinh viên đạt yêu cầu theo tiêu chí xếp loại của Nhà trường: ngoại ngữ 85,1%, tin học: 72,3%.

Số lượng sinh viên được lựa chọn đánh giá: là 48/138 chưa đủ lớn để ngoại suy kết quả đánh giá cho CTĐT, tuy nhiên đây là một minh chứng có giá trị về mặt khoa học, khách quan để Nhà trường xem xét, điều chỉnh nội dung CTĐT.



## 2. Phương hướng, nhiệm vụ năm 2017

Dựa trên kết quả đánh giá, Phòng KT&ĐBCLGD xây dựng kế hoạch cải thiện chất lượng sau tự đánh giá trình Ban Giám hiệu phê duyệt để triển khai các hoạt động cải thiện chất lượng sau tự đánh giá.

Các bộ môn căn cứ kết quả đánh giá cần cải thiện hoạt động giảng dạy để cải thiện năng lực cho sinh viên, đặc biệt tập trung vào các kỹ năng sinh viên còn hạn chế. Trong quá trình giảng dạy cần giao bài tập cho sinh viên phải ứng dụng ngoại ngữ và tin học vào giải quyết bài tập để sinh viên trau dồi về ngoại ngữ, tin học.

Để hoạt động đánh giá SVTN theo CDR được triển khai có chất lượng và hiệu quả cần xây dựng nội dung, phương pháp, công cụ đánh giá chuyên môn phù hợp, bao phủ toàn diện CDR của CTĐT, đánh giá thực chất, phản ánh đúng chất lượng đào tạo. Nhà trường sẽ tổ chức các lớp tập huấn để nâng cao năng lực xây dựng công cụ lượng giá cho các giảng viên.

Trên đây là ý kiến kết luận của Hiệu trưởng tại cuộc họp tổng kết hoạt động đánh giá SVTN theo CDR năm 2017. Hiệu trưởng yêu cầu lãnh đạo các đơn vị phổ biến các nội dung này tới toàn thể cán bộ, giảng viên của đơn vị và nghiêm túc triển khai thực hiện./.

### Nơi nhận:

- Ban Giám hiệu;
- Các Phòng chức năng;
- Các Khoa, các Bộ môn;
- Đăng Website;
- Lưu: VT, KT&ĐBCLGD.

HIỆU TRƯỞNG



GS.TS Nguyễn Văn Sơn