

Thái Nguyên, ngày 31 tháng 8 năm 2016

**BÁO CÁO KẾT QUẢ CÔNG TÁC
KHẢO THÍ & ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG GIÁO DỤC NĂM HỌC 2015 –
2016 VÀ PHƯƠNG HƯỚNG NHIỆM VỤ NĂM HỌC 2017 - 2018**

1. Công tác Khảo thí

1.1. Kết quả

Năm học 2015 - 2016 là năm học đầu tiên Nhà trường áp dụng văn bản số 888/QĐ-YD ngày 15/6/2015 quy định về tổ chức KTTX, thi giữa kỳ và thi kết thúc học phần. Sau một năm áp dụng văn bản này công tác Khảo thí của Trường được quản lý tốt hơn. Cụ thể như sau:

TT	Nội dung công việc	Kết quả
1	Coi thi hết học phần	Trong năm học vừa qua việc coi thi hết học phần được tổ chức theo ca thi, CBCT theo QĐ, bốc thăm ngẫu nhiên. Kết quả trong năm học 2015-2016 có 411 ca thi, 2,440 phòng và 92,720 lượt thi đảm bảo khách quan, đúng quy định.
2	Làm phách bài thi hết học phần	Được thực hiện bởi chuyên viên KT&ĐBCLGD phối hợp với các chuyên viên văn phòng khoa/bộ môn theo kế hoạch được Ban Giám hiệu phê duyệt. Kết quả trong phạm vi 03 ngày bài thi đã được làm phách và bàn giao cho các bộ môn chấm bài.
3	Chấm bài, trả điểm	Được kiểm tra, giám sát chặt chẽ, một số bộ môn trả điểm chậm đã được thông báo cụ thể rõ ràng. Kết quả việc trả điểm của các bộ môn đã được thực hiện trong vòng 14 ngày kể từ ngày thi.
4	Khiếu nại kết quả học tập	Được thực hiện đúng quy trình. Kết quả khiếu nại được công khai minh bạch, báo cáo rõ ràng, tỷ lệ khiếu nại trong năm học là $888/92,720$ bài thi = 1%, trong đó tỷ lệ bài phúc khảo có thay đổi điểm là $92/888$ bài = 10,4%.
5	Quản lý kết quả học tập	Được phân cấp rõ ràng; có sự tham gia đầy đủ của các phòng chức năng; đảm bảo tính tin cậy và an toàn, được ĐHTN đánh giá cao khi kiểm tra công tác thi đua.

1.2. Hạn chế, nguyên nhân và giải pháp

TT	Hạn chế	Nguyên nhân	Giải pháp
1	Chất lượng công cụ đo lường, đánh	Năng lực giảng viên xây dựng công cụ còn hạn chế.	Tập huấn cải thiện năng lực cho giảng viên về xây dựng công cụ kiểm tra,

	giá người học còn thấp, chưa đo lường, đánh giá đầy đủ chuẩn đầu ra của học phần.	▪ Giảng viên chưa đầu tư thời gian, công sức để xây dựng công cụ ▪ Công tác kiểm tra, đánh giá chất lượng công cụ đo lường, đánh giá người học còn hạn chế. ▪ Đề cương chi tiết học phần chưa rõ ràng về chuẩn đầu ra	đánh giá người học ▪ Định kỳ mỗi năm 1 lần tổ chức thẩm định công cụ kiểm tra, đánh giá người học. ▪ Rà soát, chỉnh sửa đề cương chi tiết học phần, nêu rõ chuẩn đầu ra.
2	Phương pháp thi kết thúc học phần lâm sàng chưa đảm bảo tính khách quan, công bằng	▪ Mặt bệnh hạn chế, mức độ khó dễ ở các bệnh nhân khác nhau là khác nhau (thiếu công bằng) ▪ SV đông/bệnh nhân ít (trùng bệnh nhân) ▪ Giảng viên ngại thay đổi phương pháp thi LS	Thi lâm sàng có cấu trúc (OSCE)
3	Việc trả điểm KTTX, thi giữa kỳ và thi kết thúc học phần thực hành chưa đúng theo quy định	▪ Các bộ môn chưa chấp hành nghiêm chỉnh theo quy định. ▪ Quyền của người học đề nghị trả điểm đúng quy định chưa được phát huy ▪ Thiếu kiểm tra, giám sát thường xuyên của các phòng chức năng.	▪ Phát huy quyền của người học đề nghị bộ môn trả điểm đúng quy định. ▪ Tăng cường kiểm tra, giám sát thường xuyên của các phòng chức năng.

2. Công tác Đảm bảo chất lượng

2.1. Kết quả

TT	Nội dung công việc	Kết quả
1	Đánh giá trường đại học	Đã thực hiện rà soát, chỉnh sửa, bổ sung báo cáo tự đánh giá chuẩn bị cho kiểm định nhà trường vào quý 1/2017.
2	Đánh giá chương trình đào tạo (CTĐT)	Đã thực hiện tự đánh giá 02 CTĐT: Bác sĩ đa khoa chính quy và Cử nhân điều dưỡng chính quy, chuẩn bị cho đánh giá đồng cấp của ĐHTN trong quý 4/2016.
3	Công tác ba công khai	Được thực hiện đúng theo quy định, một số hạn chế mà đoàn kiểm tra ĐHTN đưa ra đã được khắc phục.
4	Đánh giá sinh viên (SV) tốt nghiệp (SVTN) theo chuẩn đầu ra (CDR)	Đã thực hiện đánh giá SVTN theo CDR cho 02 CTĐT: Bác sĩ đa khoa chính quy và Cử nhân điều dưỡng chính quy. Kết quả đánh giá và kế hoạch cải thiện chất lượng đã được báo cáo Hội đồng đánh giá và ĐHTN.
5	Lấy ý kiến phản hồi của	Đã thực hiện lấy phiếu phản hồi của 1575 SV phản

	SV về hoạt động giảng dạy của giảng viên	hỏi cho 22 giảng viên. Kết quả phản hồi đã được báo cáo và gửi đến các đơn vị, cá nhân có liên quan.
6	Đánh giá hoạt động giảng dạy của giảng viên qua bảng ghi hình bài giảng	Đã thực hiện được 05 buổi đánh giá giảng viên qua bảng ghi hình cho 06 giảng viên. Kết quả đánh giá đã được thông báo đến từng giảng viên có liên quan.

2.2. Hạn chế, nguyên nhân và giải pháp

TT	Hạn chế	Nguyên nhân	Giải pháp
1	Chất lượng báo cáo tự đánh giá còn thấp.	- Năng lực viết báo cáo tự đánh giá còn hạn chế. - Cán bộ tham gia đánh giá chưa đầu tư thời gian, công sức cho công việc - Hướng dẫn tự đánh giá chưa rõ ràng	Tập huấn cải thiện năng lực cho cán bộ tham gia công tác tự đánh giá
2	Tiến độ báo cáo tự đánh giá còn chậm	- Công tác lập kế hoạch còn yếu kém - Công tác kiểm tra, giám sát tiến độ còn hạn chế	- Lập kế hoạch khả thi, phù hợp với nguồn lực - Tăng cường công tác kiểm tra, giám sát thực hiện kế hoạch
3	Kế hoạch cải thiện chất lượng còn hạn chế, yếu kém	- Lập kế hoạch cải thiện chất lượng chưa rõ ràng. - Các đơn vị liên quan chưa thực sự quan tâm thực hiện kế hoạch cải thiện chất lượng. - Công tác kiểm tra, giám sát thực hiện kế hoạch còn hạn chế	- Lập kế hoạch cải thiện chất lượng rõ ràng, cụ thể đến từng đơn vị. - Tăng cường kiểm tra, giám sát các đơn vị thực hiện kế hoạch cải thiện chất lượng.
4	Công tác thu thập, quản lý minh chứng còn hạn chế	- Văn hóa minh chứng chưa được hình thành đầy đủ ở mỗi cá nhân, đơn vị - Minh chứng chưa được quản lý bởi phần mềm	- Các đơn vị thực hiện quản lý, cung cấp tài liệu, minh chứng theo văn bản 735/QĐ-ĐHYD ngày 13/4/2016 - Áp dụng phần mềm quản lý minh chứng do ĐHTN cung cấp.
5	Công tác thu thập ý kiến nhà tuyển dụng và cựu SV còn hạn chế	- Nguồn lực hạn chế - Chiến lược thu thập số liệu không khả thi	- Hàng năm, xây dựng kế hoạch rõ ràng trình Ban Giám hiệu phê duyệt - Áp dụng công nghệ thông tin để thu thập số liệu cựu sinh viên.

6	Công tác lấy ý kiến của SV về giảng viên còn nhiều hạn chế, bất cập	▪ Chất lượng công cụ lấy ý kiến phản hồi chưa đáp ứng ▪ Phương pháp phát phiếu còn thủ công, mất nhiều công sức để nhập số liệu ▪ Kết quả lấy ý kiến phản hồi chưa thực sự thúc đẩy quá trình dạy học	▪ Thiết kế lại công cụ lấy ý kiến phản hồi người học ▪ Hằng năm, xây dựng kế hoạch rõ ràng trình Ban Giám hiệu phê duyệt ▪ Áp dụng công nghệ thông tin để thu thập ý kiến phản hồi của người học.
7	Công tác đánh giá hoạt động giảng dạy của giảng viên qua băng ghi hình bài giảng còn hạn chế, bất cập	▪ Buổi đánh giá thiếu, vắng nhiều thành viên Hội đồng ▪ Chất lượng băng hình thấp, số lượng ghi hình còn hạn chế	▪ Đầu tư, chỉnh sửa thiết bị ghi hình ▪ Có chế tài rõ ràng khi thành viên Hội đồng không thực hiện nhiệm vụ

Nơi nhận:

- Ban Giám hiệu (để b/c);
- Phòng HC-TC;
- Lưu KT&ĐBCLGD.

TRƯỞNG PHÒNG



Nguyễn Quang Mạnh